

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу магистранта

Обучающегося Абрамова Евгения Анатольевна, группы МЮР-23,
Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: Иск как универсальное процессуальное средство защиты предпринимателей в период правовых и государственных трансформаций.

1. Актуальность, цель и задачи исследования

Представленная выпускная квалификационная работа магистранта посвящена весьма актуальной теме – исследованию иска как универсального процессуального средства защиты предпринимателей в период правовых и государственных трансформаций. Доктрина российского права богата на разнообразие идей и выводов относительно функционирования системы защиты прав, свобод и законных интересов. Соответствующие исследования в основном проводятся в рамках конституционного права и теории государства и права, но существуют и отраслевые работы в процессуальном праве.

Тема работы отражает актуальные проблемы иска как одного из ключевых категорий в юридической науке, законодательстве и практике. В рамках проведенного исследования подробно проанализированы теоретико-методологический, правоприменительный аспекты иска как универсального процессуального средства защиты предпринимателей, правовые дефекты и правовой механизм совершенствования правового регулирования иска.

Поставленная цель работы отражает исследование института иска как универсального процессуального средства защиты прав в период правовых и государственных трансформаций, а также в выработке научно обоснованных предложений по повышению эффективности исковой формы защиты в современных условиях.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать историко-правовой аспект становления и развития института иска;
- рассмотреть гносеологические и онтологические основы иска как процессуального средства защиты;
- раскрыть иск как правовую модель защиты государственно-правового пространства;
- исследовать элементы иска и их значение для правоприменения;
- изучить цифровизацию правосудия и её влияние на институт иска;

- выявить правовые патологии института иска в условиях правовых и государственных трансформаций;

- рассмотреть механизм совершенствования иска как универсального процессуального средства защиты.

2. Обзор литературы по теме исследования

Уровень охвата научной литературы достаточный. В целом, проведенное исследование свидетельствует об умении обучающегося работать с источниками информации, обобщать и анализировать фактический материал.

Представленная литература по теме исследования показывает необходимый и должный уровень знаний и практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций, полученных студентом-выпускником по дисциплинам предметной подготовки в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

3. Методика исследования

Методологическую основу данного исследования составил комплекс общенаучных и специальных методов познания, традиционно используемых в юридических исследованиях, с опорой на принципы объективности, всесторонности и системности: диалектико-материалистический; системный; формально-юридический; историко-правовой метод; сравнительно-правовой; метод анализа и синтеза научных концепций; социологический (эмпирический) метод.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования

Практическая значимость результатов исследования позволяют говорить о верном применении знаний по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право» при решении практических вопросов и проблем, а также показывают навыки овладения методикой исследования и экспериментирования в рамках правовых особенностей института иска как универсального процессуального средства защиты прав в период правовых и государственных трансформаций.

Теоретическая значимость результатов исследования выражается в научно-исследовательской базе, которая предопределена доктринальными положениями в процессуальных исследованиях в сфере института иска как универсального процессуального средства защиты прав и свобод. Всестороннее исследование позволило определить теоретические положения, самостоятельные выводы и рекомендации, которые имеют теоретическую значимость исследования исковой формы защиты в современных условиях.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы)

Структурно работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Общий объем

выпускной квалификационной работы составляет 80 страниц, список использованных источников включает в себя 67 наименований.

Введение отражает актуальность, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, степень научной разработанности, методологию исследования, научную новизну.

Первая глава раскрывает теоретико-методологические основы иска как процессуального средства защиты. Используя историко-правовые методы, анализ, синтез, формально-юридический автор исследует становление и развитие института иска, а также раскрывает гносеологические и онтологические основы иска как процессуального средства защиты.

Вторая глава посвящена правоприменительному аспекту иска в государственном и правовом пространстве. Автор дает общую правовую природу иска как правовой модели защиты государственно-правового пространства. Исследует правовые особенности элементов иска и их значение для правоприменения.

Третья глава выпускной квалификационной работы исследует правовые проблемы трансформации института иска в условиях модернизации правовой системы. Проанализирован процесс цифровизации правосудия и его влияние на институт иска. Автор выделяет ряд правовых патологий института иска в условиях правовых и государственных трансформаций. Рассматривает механизм совершенствования иска как универсального процессуального средства защиты.

Заключение работы включает в себя выводы и предложения автора, которые могут быть использованы при дальнейшем изучении темы исследования, применяться при реализации компетенций, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций

Тема работы достаточно сбалансирована, выводам автора предшествует исследование, работа соответствует поставленным цели и задачам исследования. Содержание работы полностью соответствует заданию, выданному научным руководителем. Работу отличает внутреннее единство и логическое построение работы. Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций подтверждается ее оригинальностью и составляет 99,18 %.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора

Научная новизна исследования обусловлена новым вектором анализа традиционного института иска – через призму его функционирования в условиях современных трансформаций права и государства. Научная новизна проявляется как в самой постановке проблемы, рассмотрение иска в качестве универсального процессуального инструмента защиты прав в эпоху кардинальных правовых реформ, так и в предлагаемых путях ее решения. Исследование вносит вклад в развитие научных представлений об иске, дополняя и уточняя существующие доктринальные подходы.

Автором на основании проведенного исследования сформулированы и обоснованы предложения по совершенствованию иска как универсального процессуального средства защиты.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы

Преимущество работы выражается в выбранной методологии правового регулирования иска как универсального процессуального средства судебной защиты, в рассмотрении правовых патологий современного функционирования исковой формы. Достоинством выпускной квалификационной работы является также правоприменительная направленность исследования, выявленные на основании поставленной цели проблем и механизмы совершенствования действующего законодательства в исследуемой сфере и практики его применения.

К недостаткам работы по содержанию можно отнести следующее:

- отсутствует историко-правовой экскурс иска в римском праве, как первоначального периода зарождения исковой формы защиты;
- не представлена концепция модели иска как защиты государственно-правового пространства (личностная, публично-правовая, государственная);
- в работе отсутствует ценностно-ориентированный подход к рассмотрению иска в период трансформации судопроизводства.

В части недостатков работы в оформлении следует отметить, что обучающимся допущены неточности в соблюдении норм и требований при техническом и методологическом оформлении выпускной квалификационной работы.

9. Вопросы и замечания

Существенных замечаний в выпускной квалификационной работе магистранта не выявлено. В тоже время считаем целесообразным указать на ряд дискуссионных мест, которые в целом не подрывают предложенной концепции магистра, не ставят под сомнение актуальность и значимость выпускной квалификационной работы, но, тем не менее, нуждаются в содержательном пояснении:

- Не вызывает сомнений, что иск представляет собой универсальное средство защиты права. Лицо обращается с иском, преследуя цель разрешения имеющегося спора, - именно этим обусловлен иск в качестве процессуального средства обращения к суду, а не самим фактом наличия материального права. При этом, концептуально важно обозначить, что действующее законодательство предусматривает реагирование суда на неправомерное процессуальное поведение истца. Однако, магистром такие концептуальные подходы в работе не исследованы и не обозначены.

Соответственно возникает вопрос о правовых инструментах реагирования суда на неправомерное процессуальное поведение истца.

- Является ли исковая форма приемлемой для всех административных дел, рассматриваемых в порядке административного судопроизводства?

10. Общая оценка работы

Данная выпускная квалификационная работа носит самостоятельный характер и свидетельствует о том, что у выпускника в результате обучения сформирован ряд универсальных компетенций (УК-6) общепрофессиональных компетенций (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7), а также профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором на должном уровне раскрыты поставленные в ней вопросы и проблемы.

Работа может быть допущена к защите и заслуживает положительной оценки. Абрамова Е.А. заслуживает присвоения квалификации (степени) «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право».

Сведения о научном руководителе:

Галиев Михаил Сергеевич, доцент кафедры «Юриспруденция» ДВФ
БАВТ Минэкономразвития РФ, канд.юрид.наук

Подпись



Дата

04.02.2026

с отзывом

ознакомлен

04.02.2026.

